[1st September 1970

திரு. எம். எத்திராஜுலு : தென்னுற்காடு மாவட்டத்தில் ரூ. 8,46,000 செஸ் நிதி இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தென்னுற்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகரான கடலூர் என்.டி.யில் திருப்பாப்புலியூர் ரயில்வே கேட் அடிக்கடி மூடப்பட்டு அதன் காரணமாக போக்குவரத்தில் தடை ஏற்படுகிறது. இதைப்பற்றிப் பல ஆண்டுகளாக மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் எழுதி அங்கே ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று பொது மக்கள் கேட்டு வருகின்றார்கள். இந்த ரூ. 8,46,000 யைப் பயன்படுத்தி அங்கே ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மேல்பாலம் கட்டுவதற்கான தகவலைப் பற்றிய கேள்வியை மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரிடம் கேட்டிருக்க வேண்டும். அதற்கு மாநில அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஒன்றையும் மத்திய அரசு ஒரு பகுதியையும் ஏற்று உள்ளூரில் இருக்கிற நகராட்சி மன்றம் ஒரு பகுதியையும் ஏற்று, இம்மூன்றும் சேர்த்து அமைக்கிற நிலையில் இருக்கிறது. இந்த நிதி கிராமப் பகுதிகளில் பயன்பட வேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிலையைக் கொண்டு கிராம வளர்ச்சிப் பணிகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேம்பாலம் கட்டுவதென்பது மத்திய அரசின் உதவியோடு நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது.

MR. CHAIRMAN : Now we take up postponed question 59.

Palar-Porandalaru Scheme

[†]*59. —THIRU M. ARUMUGASWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) the present stage of the execution of Palar-Porandalaru Scheme in Madurai district ; and

(b) the acreage of lands that will be benefited by this scheme ?

பாலார்-புரந்தலார் திட்டம்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மதுரை மாவட்டம் பாலார்—புரந்தலார் திட்டம் செயல் படுத்தப்படுவது எந்நிலையில் உள்ளது ?

(இ) இத்திட்டத்தினுல் பயனடையும் நிலப்பரப்பு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) இந்தத் திட்டம் மத்திய நீர் மின் விசை குழுவுக்கு 16-11-68-இல் அனுப்பப்பட்டு மத்திய நீர் மின் விசைக்குழுவின் ஆரம்ப குறிப்புகளுக்கு 16-10-69-ல் பதில் அனுப்பப்பட்டது. மத்திய நீர் மின் விசை திட்டக் குழு இவைகளின் அனுமதி கிடைத்துவிட்டது. இத்திட்டம் விரைவில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(இ) இத் திட்டத்தினுல் சுமார் 14,981 ஏக்கர் பயனடையும்.

[†] Postponed from the List of Questions for 31st August 1970

1st September 1970]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : இந்தத் திட்டம் மதுரை ஜில்லாவில் எந்தப் பகுதியில் இருக்கிறது ? எந்த மலையிலிருந்து தண்ணீர் வருகிறது என்ற குறிப்பைச் சொல்லமுடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இத்திட்டத்தினுல் பயனடையக் கூடிய பகுதி இராமநாதபுரம் ஜில்லா அல்ல. பழனி தாலுகா.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சர் மதுரை ஜில்லாவில் என்பதற்கு பதிலாக ராமநாதபுரம் ஜில்லா என்று சொல்லி விட்டார். மதுரை ஜில்லாவில்தான் பழனி தாலுகா இருக்கிறது. எந்தக் கிராமங்கள் இந்தப் பாசனத்தினுல் பயனடையக் கூடும் என்று அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறதா ? கடந்த 10,15 ஆண்டுகளாக இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படாமல் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் அரசு முடிவெடுத்துவிட்டதா ? இந்த அணைக்கட்டின் மூலம் கிடைக்கும் தண்ணீரை எந்தெந்த கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க முடிவு செய்திருக்கிருர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : அந்த விவரங்கள் இப்போது என்னிடமில்லை. பழனி தாலுகா என்ற விவரம்தான் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு விவரங்கள் வேண்டுமானுல் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, I would like to know what is the capital outlay involved in this particular project. The other question I wanted to ask was broadly anticipated by the hon. the Leader of the Opposition. Even after getting the green signal from the Central Government, some of these projects take a long time to be implemented, for instance, Pilavaikkal project in Ramanathapuram district referred by the hon. Member Thiru S. S. Thennarasu in his speech. May I know specifically when this project is expected to be started and when it is expected to be completed.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The estimated cost of the scheme is Rs. 256 lakhs. We received the technical clearance only on 19-8-1970. The Government will take necessary steps to issue orders to take up the work.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : பல ஆண்டுகளாகவே இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் தேர்தல் காலத்தில் அந்தப் பகுதியில் பேசி வந்திருக்கிருர்கள். குறைந்தபட்சம், இப்போதாவது, அடுத்த தேர்தல் வருவதற்குள்ளாவது, அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை அமுல் படுத்துவதற்கு உறுதியான உத்தரவாதத்தைத் தெரிவிப்பார்களா ?

[1st September 1970

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப் போன்று பல ஆண்டுகளாக இது வெறும் பேச்சாகவே இருந்து வந்தது. இந்த அரசு வந்தபிறகு 1968-ல் நம்முடைய திட்டத்தை மத்திய அரசிற்குச் சமர்ப்பித்து மத்திய அரசு இதுபற்றிப் பல விளக்கங்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு, இந்த ஆகஸ்ட் மாதத்தில் டெக்னிகல் கிளியரன்ஸ் அட்வைஸ் வந்திருக்கிறது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

4-30 p.m. MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[*Note*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.

II. HALF-HOUR DEBATE ON NATIONALISED TEXT-BOOKS

MR. CHAIRMAN : Now, we will take up the Half-hour Debate on nationalized text-books with reference to Starred Question No. 11 answered in the Council on 27-8-1970. The debate should not exceed 30 minutes.

*THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, my purpose in craving the indulgence of this House for just a half-hour discussion is to focus the attention of the Government on certain defects and deficiencies in the State production of text-books. This is a very narrow limited purpose and I am not going into the broader question whether text-books should be nationalised at all, because it is a settled policy and we are not trying to put the clock back by going to the root of the question. We are anxious that the policy of the Government must be an unqualified success from every angle. I am sorry, Sir, that the objective of the State production of text-books has not been fulfilled immediately, though it may no doubt be fulfilled ultimately. The only aim for the State's stepping into text-book production business is to improve quality in education, and the first step to improve quality in education is to produce books of very high quality at very low cost. This being the objective, I must point out that at present there are two factors that militate against the fulfilment of this very high objective. Sir, the text-books produced by the State must be of very high quality. I do not mean to imply that they are not of very high quality. Our aim should be to produce books of very high quality, quality in content, quality in printing, in production and in output — the physical quality. In every respect it must be a book that should be an ideal and that should compare very favourably with the books produced by private publishers that have so far been in the field. There is an essential pre-condition to this, namely, that the text-books to be nationalised must be based upon the syllabus which should first have been upgraded. I am sorry that we did not upgrade the syllabus, deepen the content and then produce text-books on the revised syllabus. We have just brought out the text-books in a hurry on the same old syllabus. It is a matter for grave